

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

Факультет іноземних мов

Кафедра французької філології

Силабус навчальної дисципліни

**НАУКОВО-ДОСЛІДНА ПРАКТИКА,
ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)
(перший (бакалаврський); другий (магістерський); третій (освітньо-науковий))

Освітня програма «*Французька мова і література, англійська мова, переклад*»

Спеціальність 035 Філологія

Спеціалізація 035.055 Романські мови та літератури
(переклад включно), перша – французька

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від 29 серпня 2023 р.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Науково-дослідна практика, виконання магістерської роботи
Викладач (-і)	Ковбанюк Мар'яна Іванівна
Контактний телефон викладача	+380961857810
Е-mail викладача	mariana.kovbaniuk@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний
Обсяг дисципліни	15 кредитів ЄКТС, 450 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/course/subscription/through/url/6d4afad11a8ee052df8c
Консультації	Згідно з розкладом консультацій (або на платформі GoogleMeet за лінком: https://meet.google.com/xih-zvcu-ans)
2. Анотація	
<p>Науково-дослідна практика спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька є обов'язковим компонентом освітньої програми для здобуття освітнього рівня магістра філології і невід'ємною частиною науково-професійної підготовки фахівців, які здобувають рівень вищої освіти магістра.</p> <p>Практика є завершальним етапом професійної підготовки студентів у вищому навчальному закладі, характеризується високим ступенем самосвідомості і відповідальності студентів, розширенням обсягу і складності змісту дослідницької роботи. У процесі такої практики студенти здійснюють науково-дослідну роботу, яка завершується прилюдним захистом магістерського дослідження. Практична спрямованість науково-дослідної практики пов'язана з основними напрямками науково-дослідної роботи випускових кафедр філологічного спрямування і покликана допомогти студентам у виконанні їхнього магістерського дослідження з обраної теми.</p>	
3. Мета та цілі	

Мета науково-дослідної практики для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти полягає в адаптації та інтеграції студента в самостійну науково-дослідну роботу, яка сприяє набуттю практичних навичок і вмінь збору, аналізу й оброблення фактичного матеріалу дослідження, вміння вирішувати конкретні дослідницькі завдання, здатності до генерування ідей та підготовки матеріалів до написання магістерської роботи, апробації дослідження та його захисту. Підготовка магістерської дипломної роботи у формі науково-дослідної практики магістрів є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми для здобуття кваліфікаційного рівня магістра з відповідної спеціальності і має на меті набуття студентом професійних навичок і вмінь здійснення самостійної науково-дослідної роботи.

Цілями науково-дослідної практики є:

- поглиблення теоретичних знань у галузі гуманітарних наук за спеціальністю 035 Філологія;
- оволодіння сучасними методами опрацювання наукових та інформаційних джерел за спеціальністю «Філологія»; збір фактичного матеріалу дослідження;
- закріплення набутих знань, умінь та навичок науково-дослідної діяльності (аналіз явищ, висування власної гіпотези, логічність, послідовність, аргументованість її доведення, узагальнення спостережень, формулювання висновків);
- засвоєння й застосування на практиці основ наукової методології;
- ознайомлення з інформаційно-довідковими матеріалами бази практики,
- виконання індивідуального завдання на магістерську роботу,
- захист магістерської роботи.

4. Програмні компетентності

Загальні компетентності:

ЗК 1: здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 3: здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 4: уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5: здатність працювати в команді та автономно.

ЗК 7: здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

ЗК 8: навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК 11: здатність проведення досліджень на належному рівні.

ЗК 12: здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Фахові компетентності:

ФК 1: здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах.

ФК 4: здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК 5: усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

ФК 6: здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

ФК 7: здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

5. Програмні результати

1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

3. Застосовувати сучасні методики та інноваційні технології для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній галузі.

7. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці.

9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.
11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.
12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.
15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.
16. Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.
17. Планувати, організувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.

6. Організація практики

Обсяг

		Загальна кількість годин	
		450 (15 кредитів ЄКТС)	
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/ вибіркова
1, 2, 3	035 Філологія	1, 2	О

7. Зміст та завдання практики

Магістранти проходять науково-дослідну практику протягом трьох семестрів, де третій семестр є завершальним етапом у написанні магістерського дослідження. Основним результатом проходження наукової практики є завершена і підготовлена до захисту магістерська робота.

Розподіл здобувачів і призначення їм керівників здійснюється за два місяці до початку практики і оформляється наказом ректора. За два тижні до початку практики завідувач кафедри проводить настановчу конференцію, на яких доводить до відома здобувачів і наказ ректора про направлення їх на практику, проводить інструктаж та ознайомлює із вимогами щодо оформлення відповідних документів, звіту та умов допуску до захисту практики.

Практика проводиться на базі випускової кафедри французької філології факультету іноземних мов Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Основний зміст науково-дослідної практики визначається загальною концепцією магістерської підготовки, яка охоплює освітньо-виховну, -пізнавальну, практичну і дослідницьку діяльність магістрантів, а також полягає у виконанні самостійного наукового дослідження, підготовці матеріалів публікацій та захисті магістерської роботи із дотриманням графіка виконання магістерських робіт.

Предметом науково-дослідної практики є поглиблення навичок самостійної наукової роботи, розширення наукового світогляду студентів, дослідження проблем практики та вміння пов'язувати їх з обраним теоретичним напрямком дослідження, визначати структуру та логіку майбутньої магістерської роботи. Науково-дослідна практика повинна відповідати напряму наукових досліджень студента магістратури. Студенти під час проходження науково-дослідної практики мають вирішити такі завдання: вивчення теоретичних класичних джерел за обраною науковою проблемою, пов'язаною зі спеціалізацією кафедри та відповідно до наукової проблеми дослідження щодо магістерської роботи; визначення стану розробки питань обраної наукової проблеми у вітчизняній та іноземній літературі; визначення структури та основних завдань магістерського дослідження; оволодіння методикою обробки та аналізу статистичних даних; апробація основних теоретичних і практичних рекомендацій магістерської роботи (у формі виступів на конференціях, написанні наукових статей, рекомендацій до органів влади й управління тощо).

Звітом з практики вважається успішне проходження двох попередніх захистів, які протоколюються відповідними засіданнями членів комісії з числа науково-педагогічних працівників кафедри французької філології; підтвердження опублікованих результатів наукового дослідження за темою магістерської роботи у формі тез або наукової статті, послідовна реалізація графіка виконання (календарного планування) магістерської роботи.

Графік виконання магістерських робіт протягом трьох семестрів з терміном навчання 1 рік 4 місяці.

Вересень – визначення теми дослідження. Складання індивідуального плану роботи і узгодження його із керівником практики.

Жовтень-січень – написання першого (теоретичного розділу). Подати перший розділ керівнику роботи до 28.02.

Початок березня – захист першого розділу роботи.

Березень-квітень – написання одного підрозділу основного розділу і підготовка та участь у звітній науковій конференції студентів університету; публікація апробації матеріалів дослідження у формі тез конференції;

Травень-червень – завершення написання другого розділу роботи. Здати другий розділ керівнику до 30 червня.

Червень-серпень – повне завершення обох розділів роботи і підготовка публікацій (статі або тез конференції) до 06.10.

Кінець вересня – початок жовтня – захист на науковій конференції другого (практичного) розділу роботи.

Жовтень-листопад – написання вступу і висновків, формування списку використаної літератури та оформлення роботи.

Грудень – захист магістерської роботи.

Орієнтовний графік звітів про стан підготовки магістерської роботи на засіданнях кафедри 07.03., 30.06., 06.10. 2023 р.

8. Система оцінювання

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни

Система оцінювання науково-дослідної практики відбувається згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень студентів, що регламентовані в університеті.

Складова загальної суми балів захисту звіту про практику у вигляді заліку, який виставляється у 3 семестрі наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

№	Вид діяльності	К-ть балів	Критерії оцінювання
1	Попередній захист першого розділу магістерської роботи	25	Максимальну оцінку 25 балів студент може набрати, якщо повністю виконав рекомендований науковим керівником план щодо вступу та першого розділу, сформував понятійний апарат дослідження, оволодів методами дослідження, систематизував і критично осмислив теоретичні знання

	2	Попередній захист другого розділу магістерської роботи	25	Максимальну оцінку 25 балів студент може набрати, якщо сформував обсяг фактичного матеріалу дослідження; здійснив аналіз й інтерпретацію результатів наукового дослідження, якісно виконав завдання до розділу, оприлюднив висновки наукового дослідження
	3	Тези доповіді на науково-практичній конференції	15	Максимальну оцінку 15 балів студент може набрати, якщо витримані всі вимоги до тез доповіді
	4	Наукова публікація з результатами експериментальної роботи за темою магістерської роботи	20	Максимальну оцінку 20 балів студент може набрати, якщо витримані всі вимоги до наукової публікації
	5	Послідовність виконання календарного планування	15	Максимальну оцінку 15 балів студент може набрати, якщо сумлінно виконував графік виконання магістерських робіт протягом трьох семестрів
	Загальна сума балів		100	
	*Результати таблиці «Критерії успішності виконання дослідження» можуть впливати на кінцевий результат оцінювання науково-дослідної практики.			
Критерії успішності науково-дослідної практики	Таблиця відповідності критеріям виконання дослідження студентом висвітлено у Додатку 1. Керівник науково-дослідної практики оформлює таку таблицю на кожного студента і заповнює її протягом трьох семестрів на відповідних етапах практики. Студент отримує результати таблиці протягом залікового оцінювання.			
Підсумковий контроль	Форма підсумкового контролю – залік. Форма здачі – участь у підсумковій конференції.			
9. Політика практики				
<p>Організація освітнього процесу з дисципліни відповідає вимогам положень про організаційне і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, освітній програмі та навчальному плану. Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету. Ознайомитися з цими положеннями та документами можна за покликанням: https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/</p> <p>Невідповідна поведінка під час заняття регламентується рядом положень про академічну доброчесність (див. вище) та може призвести до відрахування здобувача вищої освіти «за порушення навчальної дисципліни і правил внутрішнього розпорядку вищого закладу освіти», відповідно до п.14 «Відрахування студентів» «Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти». Ознайомитися із положенням можна за покликанням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні_документи/polozhenja/</p>				

10. Рекомендована література

1. Методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/Polozhennia-pro-magisterski-roboty_nove.pdf
2. Бейлін М. В. Основи наукових досліджень : навчально-методичний посібник. Х.: ХДАФК, 2012. 184 с
3. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень: навч. Посібник. К.: Видавничий Дім “Слово”, 2009.
4. Крушельницька О. В. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посібник. К.: Кондор, 2003.
5. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
6. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посібник для студентів / За ред. А. Є. Конверського. К.: Центр учбової літератури, 2010. 352 с
7. Пилипчук М. І., Григор'єв А. С., Шостак В. В. Основи наукових досліджень: підручник. К.: Знання, 2007.
8. Пільошенко В. Л., Шкрабак І. В., Словенко Е. І. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення: навч. посібник. К.: Лібра, 2004.
9. Стеченко Д. М., Чмир О. С. Методологія наукових досліджень: підручник. К.: Знання, 2005.
10. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень навч. посібник. К.: Видавничий Дім “Слово”, 2004.
11. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. 6-те вид., переробл. і доповн. К.: Знання, 2008.

Викладач **Ковбанюк М. І.**, доцент кафедри французької філології

ДОДАТКИ

ПІБ студента _____

КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ ВИКОНАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ				
1. Формулювання базових понять роботи (актуальності, об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження, теоретичного і практичного значення)				
об'єкт, предмет, мета і завдання та інші базові поняття дослідження у «Вступі» сформульовані некоректно	окремі обов'язкові поняття у «Вступі» роботи відсутні	базові поняття дослідження сформульовані нечітко	усі базові поняття дослідження сформульовані чітко	Оберіть та позначте якому критерію 1,2, 3 або 4 відповідає магістерська робота студента
1	2	3	4	
2. Логічність структури та її відповідність темі роботи, повнота у розкритті теми				
робота не розкриває заявлену тему	зміст та структура не відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням, робота ґрунтується на ненаукових положеннях	зміст та структура частково або загалом відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням, але мають місце невідповідності між назвами розділів (підрозділів) і заявленою темою	зміст та структура загалом відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням; усі питання теми висвітлено з опертям на фундаментальні положення сучасної науки	Оберіть та позначте якому критерію 1,2, 3 або 4 відповідає магістерська робота студента
1	2	3	4	
3. Методологічний апарат дослідження і аналіз наукових джерел				
робота не має дослідницького характеру, базується на некоректному використанні методів дослідження; аналіз наукових джерел поверхневий; аналіз стану проблеми здійснено за навчальною літературою та застарілими джерелами	робота має дослідницький характер, але базується на не завжди коректному використанні методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено без урахування зарубіжних джерел	робота має дослідницький характер, базується на коректному використанні доцільних методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами		Оберіть та позначте якому критерію 1,2 або 3 відповідає магістерська робота студента

1	2	3		
4. Стиль, грамотність, логічність викладу				
робота написана зі значною кількістю допущених орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок; із великою кількістю некоректних цитувань	робота написана українською літературною мовою з незначною кількістю допущених помилок	робота написана грамотно, українською літературною мовою без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок	Оберіть та позначте якому критерію 1,2 або 3 відповідає магістерська робота студента	
1	2	3		
5. Якість оформлення роботи				
оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам	оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, але допущено окремі некоректності (у т.ч. технічні огріхи)	оформлення роботи повністю відповідає встановленим вимогам	Оберіть та позначте якому критерію 1,2 або 3 відповідає магістерська робота студента	
1	2	3		
6. Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам, ступінь самостійності				
робота містить запозичення з інших джерел і виконана без дотримання етики та академічної доброчесності (0); відсутні висновки як результати дослідження, або вони не є конкретними та не ґрунтуються на положеннях роботи (1)	робота має компліятивний характер (2); робота є частково самостійним дослідженням заявленої проблеми (3)	робота містить неповні висновки, які не впливають з практичної частини дослідження (4); робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не є належно аргументованими та чітко викладеними (5)	результати дослідження чітко сформульовані, належно обґрунтовані; робота є самостійним дослідженням (6); результати дослідження мають науковий характер і практичне значення; робота є цілком самостійним дослідженням (7)	Оберіть та позначте якому критерію 1,2, 3 або 4 відповідає магістерська робота студента
1	2	3	4	
7. Апробація роботи				
апробація роботи (виступ) на звітній науковій	наявність 1 наукової публікації за участю в	наявність 2 наукових публікацій (тези	наявність більше двох наукових одноосібних	Оберіть та позначте якому критерію 1,2,

конференції студентів факультету іноземних мов	конференції (у т.ч. звітної наукової конференції студентів факультету іноземних мов)	або стаття) (у т.ч. у співавторстві)	публікацій (статей)	3 або 4 відповідає робота студента
1	2	3	4	
8. Співпраця з науковим керівником при підготовці роботи				
робота не подана на попереднє обговорення (захист) або студент не з'явився на попереднє обговорення (захист) без поважної причини	робота підготовлена без погодження з науковим керівником або подана на кафедру з порушеннями встановлених строків	робота завершена і подана на кафедру у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент не погоджував свої дії з науковим керівником	на всіх етапах виконання роботи студент виконував завдання за погодження їх з науковим керівником; робота була вчасно подана на кафедру у готовому вигляді	Оберіть та позначте якому критерію 1,2, 3 або 4 відповідає робота студента
1	2	3	4	
9. Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу				
доповідь про основні результати дослідження нечітка; порушена логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу	доповідь про основні результати дослідження змістовна, прочитана за текстом	доповідь про основні результати дослідження змістовна, проголошена вільно		Оберіть та позначте якому критерію 1,2 або 3 відповідає магістерська робота студента
1	2	3		
10. Компетентність учасника у веденні дискусії, вичерпність відповідей на запитання та зауваження й рекомендації				
студент не в змозі відповісти на поставлені запитання, неспроможний аргументувати положення роботи	студент допускає суттєві неточності у відповідях на запитання, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	студент дає правильні відповіді на всі запитання, але не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	студент дає правильні та чіткі відповіді на всі запитання, правильно аргументує власну позицію	Оберіть та позначте якому критерію 1,2, 3 або 4 відповідає робота студента
1	2	3	4	
11. Мультимедійний супровід				

Мультимедійна презентація відсутня	Мультимедійна презентація є невдалою, що нівелює залучення зорового і слухового каналів сприйняття інформації	Мультимедійна презентація вдало доповнює виступ студента на захисті роботи	Оберіть та позначте якому критерію 1,2 або 3 відповідає робота студента
1	2	3	
12. Ступінь розуміння студентом предмету та об'єкту дослідження, здатність чітко пояснити процедуру аналізу та продемонструвати самостійність дослідження			
студент не в змозі чітко та аргументовано пояснити хід дослідження, плутається у базових поняттях	студент спорадично та несистемно пояснює процедуру дослідження, часто користується текстом роботи/виступу для відповіді на запитання, що може свідчити про несамостійність або часткову самостійність автора	студент вільно та невимушено оперує основними поняттями та теоріями, задіяними у роботі, для відповідей на запитання, зрідка користується текстом роботи, не потребує допомоги наукового керівника чи інших осіб для пояснення роботи	Оберіть та позначте якому критерію 1,2 або 3 відповідає робота студента
1	2	3	
13. Якість представлення практичних здобутків у роботі та висновків			
у доповіді/презентації недостатньо висвітлено практичні здобутки та висновки, або ж вони носять загальновідомий характер та не відповідають профілю наукового дослідження	у доповіді/презентації несистемно та хаотично представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження недостатньо відповідають ступеню наукового характеру роботи	у доповіді/презентації широко представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження свідчать про ретельність проведеного аналізу, висновки мають науковий характер	Оберіть та позначте якому критерію 1,2 або 3 відповідає магістерська робота студента
1	2	3	

Супровідний документ «ЗАВДАННЯ» для подання в ДЕК

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Інститут, факультет _____ іноземних мов _____

Кафедра _____ французької філології _____

Спеціальність, освітній рівень 035 Філологія, 035.041 035.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька
Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Затверджено на засіданні кафедри
Французької філології

Протокол №__ від _____ р.

Завідувач кафедри _____ Бігун О.А.
(підпис) (прізвище, ініціали)

ЗАВДАННЯ НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ СТУДЕНТА

(прізвище, ім'я, по батькові)

Тема роботи « _____ »

Керівник роботи _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Дата видачі завдання 23 вересня 2023 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

п\п	Назва етапів роботи	Термін виконання	Примітка
1.	Підготовчий етап. Вибір теми дипломного дослідження.	вересень 2023 р.	виконано
2.	Визначення мети і завдань дипломної роботи. Обґрунтування актуальності теми дослідження.	жовтень 2023 р.	виконано
3.	Складання плану роботи. Визначення предмета та об'єкта дослідження.	жовтень 2023 р.	виконано
4.	Аналіз наукових джерел з теми дослідження.	листопад 2023 р.	виконано

5.	Теоретичне обґрунтування проблеми дослідження. Написання першого розділу.	лютий-березень 2024 р.	виконано
6.	Апробація результатів дослідження на наукових конференціях. Початок роботи над другим розділом.	березень-квітень 2024 р.	виконано
7.	Завершення роботи над другим розділом.	червень 2024 р.	виконано
8.	Робота над висновками. Оформлення списку літературних джерел.	вересень 2024 р.	виконано
9.	Попередній захист роботи.	жовтень 2024 р.	виконано
10.	Рецензування дипломної роботи.	листопад 2024 р.	виконано
11.	Підготовка тексту виступу на захист та презентації.	грудень 2024 р.	виконано

Студент _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)