**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У процесі розвитку іншомовної комунікативної компетенції процес розвитку інформаційної компетентності з навчальних дисциплін передбачає оволодіння новою інформаційною технологією, розуміння сфер її застосування та вміння використовувати Інтернет-ресурси. Особливе місце в цьому плані займають методи корпусної лінгвістики, оскільки галузь прикладної лінгвістики «може привнести новий зміст у вивчення та викладання іноземних мов і має великий потенціал для вдосконалення сучасних методів навчання». Можливість використання текстових корпусів для лінгводидактики вже давно обговорюється у вітчизняній та іноземній мовній та навчальній літературі (Бублик І.Ф. [3], Бук С.Н. [6], Дідук-Ступяк Г.І. [13], Колкунова В.В. [18], Нагель О.В. [21], Саєнко Н. С. [25], Сисоєв П. В. [28], О'Кіф, Маккарті [74] та ін.).

Створення корпусів тексту вчені вважають найважливішим гуманітарним завданням мовознавства ХХІ століття. Корпус – це нова унікальна форма мовного життя. На відміну від паперових документів, які після досліджень зберігаються в архівах, електронні кейси продовжують існувати, збагачуються та активно обслуговують наступне покоління мовознавців.

Нині мовні корпуси та лексичні бази даних є найбільш часто використовуваними ресурсами для дослідників мови та спеціалістів із інформаційних технологій. Корпусне дослідження в основному базується на емпіричних методах аналізу мовного матеріалу, що дозволяє абстрагуватися від суб’єктивності дослідника і наблизитися до об’єктивного вивчення мови.

Опрацювання лінгвістичного матеріалу на основі корпусу, чи то на різних етапах розвитку, чи в порівнянні, дає найбільш достовірні результати та неупереджені висновки про стан і проблеми досліджуваної мови.

Актуальна актуальність даної роботи зумовлена ​​зростанням інтересу до комунікативної теорії прагматичних аспектів розмовної французької мови. Зараз загальновизнано, що вивчення розмовної мови певної мовної спільноти важливо не тільки для навчання іноземним мовам, але й для розуміння функціонування цієї мовної спільноти, оскільки усне спілкування охоплює всі сфери життя і є основою суспільства.

Однак багато питань, пов’язаних з розмовною французькою мовою, залишаються невирішеними: проблеми термінології при вивченні розмовної французької мови, проблеми їх приналежності до фразових основ мови, проблеми зв’язку розмовної мови з полем особистого та інституційного дискурсу та їх межі, мова проблем французького корпусу тощо.

Набір слів і фраз, які вживаються в повсякденному житті, є частиною національної мови, яку ми вивчаємо в перші кілька років життя, насправді тільки ця частина мовної системи є нашою рідною мовою в повному сенсі, тому вивчення усної мови стосується мовна здатність у зв'язку з цим багато складних аспектів.

**Метою** даної роботи є окреслення прагматичних особливостей французької розмовної мови у лінгвістичних корпусів

Для досягнення заданої мети потрібно виконати низку наступних **завдань:**

* розглянути поняття корпусу в контексті мовознавства;
* охарактеризувати класифікації корпусних досліджень;
* дослідити особливості прагматичного аспекту корпусних досліджень;
* описати особливості французького розмовного мовлення як об`єкту корпусного дослідження;
* окреслити основні аспекти аналізу Corpus de Langue Parlée en Interaction;
* проаналізувати комунікативно-прагматичну спрямованість розмовної взаємодії комунікантів.

**Об’єктом дослідження** є французька розмовна мова .

**Предметом дослідження** є прагматична особливість французького розмовного мовленя у корпусному аспекті.

**Матеріали та методи.** Аналіз інтерактивного мовлення коротко охарактеризується типом корпусу. Корпуси складаються з даних, зібраних у «природних» соціальних ситуаціях. Лінгвопрагматичні питання дослідження стосуються ресурсів, які використовують учасники у своїй мовленнєвій діяльності. У дослідженні застосовуємо метод суцільної вибірки для створення набору мовленнєвих одиниць на основі корпусу CLAPI; описовий та індуктивний методи аналізу які базуються на ряді інструментів, розроблених протягом останніх десятиліть, що стосуються, зокрема, структурування мовлення у взаємодії.

**Новизна дослідження** визначувана тим, що вперше опрацьовано алгоритм укладання корпусу текстів в прагматичному аспекті та визначено місце французької розмовної мови в цьому контексті. Визначено дистинктивні та типологійні ознаки корпусу текстів; здійснено аналітичний огляд лінгвістичних корпусів текстів; окреслено проблеми корпусної лінгвістики; проаналізовано особливості стандартизації оформлення корпусів текстів; визначено особливості розмовної французької мови; охарактеризовано прагматично-комунікативну особливість лінгвістичних корпусів.

**Практичне значення роботи.** Результати дослідження можуть знайти практичне використання у курсах із корпусної лінгвістики. Матеріали магістерської роботи можуть бути використані під час а) лінгвістичних досліджень із лексичної семантики, граматичної та лексичної сполучуваності, стилістики, прагматики, діалектології тощо; б) створення конкордансів, словників слів та словосполучень на основі одномовних корпусів.

**Апробація результатів роботи**. Дипломна робота обговорена та рекомендована до захисту на засіданні кафедри французької філології (протокол №4 від 25 листопада 2022 р.). Основні положення дипломної роботи апробовані на VII Всеукраїнській науково-практичній конференції «Сучасні дослідження з лінгвістики, літературознавства і міжкультурної комунікації (ELLIC 2022)» (04-06 жовтня 2022, м. Івано-Франківськ), VIII Міжнародній науково-практичної конференції «MODERN RESEARCH IN WORLD SCIENCE» (29-31 жовтня 2022, м.Львів). Щорічній звітній науковій конференції викладачів та студентів Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (18-22 березня 2022 р., м. Івано-Франківськ). За результатами дослідження є дві публікації:

1. Розвадовська М.М. Дослідження французької розмовної мови на матеріалі корпусу «CLAPI». Сучасні дослідження з лінгвістики, літературознавства і міжкультурної комунікації (ELLIC 2022): Матеріали VII Всеукраїнській науково-практичній конференції (04-06 жовтня 2022, м. Івано-Франківськ). С.308 – 311; URL: <https://cutt.ly/zN1WP2y>

2. Розвадовська М.М. Прагматичні особливості французького розмовного мовлення у корпусному контексті. Modern research in world science. Proceedings of the 8th International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Lviv, Ukraine. 2022. Pp. 1151-1155. URL: <https://sci-conf.com.ua/viii-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-modern-research-in-world-science-29-31-10-2022-lviv-ukrayina-arhiv/>.

**Стуктура роботи.** Магістерська робота складається із вступу, двох розділів, висновків та списку використаної літератури. Список використаних джерел (95 позицій) містить теоретичні праці, дослідження науковців у площині мовознавства, корпусної лінгвістики та джерела фактичного матеріалу. Загальний обсяг магістерської роботи складає 85 сторінок.
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